

**Motherisk Hair Analysis
Independent Review**



The Honourable Susan Lang,
Independent Reviewer

**Examen indépendant du
programme d'analyse capillaire
de Motherisk**

L'honorable Susan Lang,
L'examinatrice indépendante

March 2, 2015

Peter Lukasiewicz
President
The Advocates' Society
Gowling Lafleur Henderson LLP
1 First Canadian Place
100 King Street West, Suite 1600
Toronto, Ontario M5X 1G5

Re: Motherisk Hair Analysis Independent Review

Dear Mr. Lukasiewicz:

I am counsel to the Motherisk Hair Analysis Independent Review ("Review") being conducted by the Honourable Susan Lang. I am writing to you as part of our call for submissions from interested parties concerning matters within the Review's mandate.

For your information, I have attached a copy of the Order in Council establishing the Review. As you will see, the Order in Council restricts the Review to the period 2005-2010 and to hair analysis evidence used in child protection and criminal proceedings. The Review will carefully examine the methodology of hair analysis used by the Motherisk Drug Testing Laboratory ("MDTL") during this period to assess its reliability for forensic purposes.

While we welcome submissions from TAS or its members on any matters within the mandate of the Review, we would particularly welcome submissions on the following areas:

- In approximately what percentage of child protection cases would the child protection agency rely on hair test results? In what circumstances the child protection agency seek a hair test for an individual or child?
- In what circumstances are the results of a hair test a significant or material factor in the outcome of the case?
- What knowledge do your members engaged in child protection or criminal practice have about the science underpinning the hair tests? Who provided that information to them and in what form?
- Have they obtained hair analysis from MDTL or have they dealt with MDTL regarding hair test results obtained by a child protection agency? Who was their contact at MDTL? How did they interact with MDTL staff (e.g., phone calls, e-mails, in person visits)? What

documentation was customarily provided by MDTL? Who at MDTL provided them with explanations/interpretations of the hair test results? What, if any, warnings or expressed limitations were placed on the analysis or interpretation when it was provided to them?

- Did your members engaged in child protection or criminal practice use other labs (apart from MDTL) to provide hair analysis? If so, which other labs did they use? Please provide the same information requested above for MDTL.
- In your experience, how often were the hair test results/opinions provided by MDTL disputed or challenged by:
 - the child protection agency?
 - the person who was the subject of the hair test or who was a relative of a child who was the subject of the hair test?
 - you, either on cross-examination or by retaining an expert on behalf of your client?
 - the children's lawyer or the court?

What were the results of any such challenge?

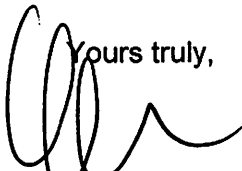
- Prior to the establishment of the Review, did any of your members engaged in child protection or criminal practice have any concerns about the work of MDTL? If yes, please explain.
- Does TAS or its members engaged in child protection or criminal practice believe that the use of hair analysis evidence derived from MDTL in child protection proceedings has implications warranting an additional review with respect to specific cases or classes of cases? If so, do they have any views on the nature and extent of any such additional review?

We would appreciate receiving your submissions, including any relevant supporting documents, on or before March 31, 2015. You may e-mail your submissions to our Executive Coordinator, Joanna Arvanitis at joanna.arvanitis@m-hair.ca, or send them by mail or courier to:

Motherisk Hair Analysis Independent Review
155 Wellington St. W., 35th Floor,
Toronto, ON M5V 3H1

I would be happy to answer any of your questions.

Yours truly,



Linda Rothstein
Lead Counsel to the Independent Reviewer



Ontario

Executive Council
Conseil exécutif

Order in Council Décret

On the recommendation of the undersigned, the Lieutenant Governor, by and with the advice and concurrence of the Executive Council, orders that:

WHEREAS the Hospital for Sick Children performs hair-strand drug testing at its Motherisk laboratory;

WHEREAS questions have been raised about the reliability of the immunoassay hair-testing methodology utilized by the Motherisk laboratory between 2005 and 2010;

WHEREAS the Motherisk laboratory's immunoassay hair-strand drug test results have been admitted as evidence in child protection and criminal proceedings;

WHEREAS the Hospital for Sick Children acknowledges the need for Ontario to undertake a review of the past use of immunoassay hair-testing methodology for that purpose;

WHEREAS it has been determined that it is desirable to authorize under the common law pursuant to the prerogative of Her Majesty the Queen in Right of Ontario, and in the discharge of the government's executive functions, an individual to conduct such a review;

AND WHEREAS it is desirable to set out the terms of reference for such a review;

Sur la recommandation de la personne soussignée, le lieutenant-gouverneur, sur l'avis et avec le consentement du Conseil exécutif, décrète ce qui suit:

ATTENDU QUE l'Hospital for Sick Children effectue du dépistage antidrogue à partir de mèches de cheveux dans son laboratoire Motherisk;

ATTENDU QUE des questions ont été soulevées au sujet de la fiabilité de la méthode d'analyse des cheveux par immunoessai utilisée par le laboratoire Motherisk entre 2005 et 2010;

ATTENDU QUE les résultats du dépistage antidrogue par immunoessai effectué à partir de mèches de cheveux par le laboratoire Motherisk ont été admis en preuve dans des instances portant sur la protection d'enfants et des instances pénales;

ATTENDU QUE l'Hospital for Sick Children reconnaît la nécessité pour l'Ontario d'entreprendre un examen de l'utilisation passée de la méthode d'analyse des cheveux par immunoessai à cette fin;

ATTENDU QU'il a été déterminé qu'il est souhaitable d'autoriser, en common law et selon la prérogative de Sa Majesté la Reine du chef de l'Ontario, ainsi que dans le cadre des fonctions exécutives du gouvernement, un particulier à effectuer un tel examen;

ATTENDU QU'il est souhaitable d'énoncer le cadre de référence de cet examen;

THEREFORE, it is ordered that the Honourable Susan Lang is appointed as an Independent Reviewer and is hereby authorized to conduct the review;

AND THAT the terms of reference for the review are as follows:

Mandate

1. The Independent Reviewer shall conduct a review and provide a report of her findings and recommendations respecting:
 - a. the adequacy and reliability of the immunoassay hair-testing methodology utilized by Motherisk between 2005 and 2010 for use as evidence in child protection and criminal proceedings; and
 - b. whether the use of evidence derived from the Motherisk laboratory's hair-strand drug testing in such proceedings has implications warranting an additional review with respect to specific cases or classes of cases and, if so, the nature and extent of any such review.
2. The Independent Reviewer shall conduct the review in an expeditious manner and shall deliver her final report and recommendations to the Attorney General no later than June 30, 2015.
3. In fulfilling her mandate, the Independent Reviewer may consider the manner in which immunoassay hair-testing evidence has been utilized in various legal proceedings, but shall not report on any individual cases that are, have been, or may be the subject of child protection or criminal investigations or proceedings.

EN CONSÉQUENCE, il est décrété que l'Honorable Susan Lang est nommée à titre d'examinatrice indépendante et qu'elle est autorisée par les présentes à effectuer l'examen;

ET QUE le cadre de référence de l'examen est le suivant :

Mandat

1. L'examinatrice indépendante effectuera un examen et remettra un rapport sur ses constatations, conclusions et recommandations concernant ce qui suit :
 - a. le caractère adéquat et la fiabilité de la méthode d'analyse des cheveux par immunoessai utilisée par Motherisk entre 2005 et 2010 aux fins de la preuve produite dans des instances portant sur la protection d'enfants et des instances pénales;
 - b. la question de savoir si l'utilisation, dans de telles instances, d'éléments de preuve provenant des épreuves de dépistage antidrogue à partir de mèches de cheveux effectuées par le laboratoire Motherisk a des répercussions justifiant la tenue d'un examen supplémentaire à l'égard d'affaires ou de catégories d'affaires déterminées et, le cas échéant, la nature et la portée d'un tel examen.
2. L'examinatrice indépendante effectuera l'examen dans les meilleurs délais et remettra son rapport final et ses recommandations à la procureure générale au plus tard le 30 juin 2015.
3. Dans le cadre de son mandat, l'examinatrice indépendante pourra tenir compte de l'utilisation qui a été faite, dans diverses instances judiciaires, des éléments de preuve provenant de l'analyse de cheveux par immunoessai. Toutefois, elle ne devra pas faire rapport sur des affaires particulières qui font, ont fait ou peuvent faire l'objet d'enquêtes ou d'instances portant sur la protection d'un enfant ou d'ordre pénal.

4. The Independent Reviewer shall perform her duties without expressing any conclusion or recommendation regarding professional discipline matters involving any person or the civil or criminal liability of any person or organization.
 5. In conducting the review, the Independent Reviewer may request any person to provide information or records to her and may hold public and/or private meetings and interviews.
 6. All ministries and all agencies, boards and commissions of the Government of Ontario shall, subject to any privilege or other legal restrictions, assist the Independent Reviewer to the fullest extent possible so that the Independent Reviewer may carry out her duties and shall respect the independence of the review.
 7. The Independent Reviewer may invite and receive submissions orally or in writing from the Hospital for Sick Children, relevant Officers of the Legislature, as well as from any interested party, including relevant ministries of the government.
 8. The Attorney General shall make the final report of the Independent Reviewer available to the public as soon as practicable after receiving it. In delivering her report to the Attorney General, the Independent Reviewer shall ensure that the report is in a form appropriate for public release, consistent with the requirements of the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act* and other applicable legislation. The Independent Reviewer shall also ensure that the report is delivered in both English and French at the same time, in electronic and printed versions in sufficient quantity for public release.
4. L'examinatrice indépendante s'acquittera de ses fonctions sans formuler de conclusions ou de recommandations quant aux questions de discipline professionnelle mettant en cause toute personne ou quant à la responsabilité civile ou criminelle de toute personne ou de tout organisme.
 5. Dans le cadre de son examen, l'examinatrice indépendante pourra demander à toute personne de lui fournir des renseignements ou des dossiers et pourra tenir des séances et des interrogatoires publics ou tenus à huis clos.
 6. Sous réserve de tout privilège ou de toute autre restriction légale, tous les ministères ainsi que tous les organismes, conseils et commissions du gouvernement de l'Ontario prêteront leur concours à l'examinatrice indépendante dans leur pleine mesure de façon que celle-ci puisse s'acquitter de ses fonctions et ils respecteront l'indépendance de l'examen.
 7. L'examinatrice indépendante pourra demander à recevoir des observations oralement ou par écrit de l'Hospital for Sick Children, des fonctionnaires compétents de l'Assemblée législative ainsi que de toute partie intéressée, y compris des ministères pertinents du gouvernement.
 8. La procureure générale rendra public le rapport final de l'examinatrice indépendante dès qu'il lui sera matériellement possible de le faire après l'avoir reçu. L'examinatrice indépendante veillera à remettre son rapport final à la procureure générale sous une forme appropriée pour sa diffusion publique, conformément aux exigences de la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* et de toute autre loi applicable. En outre, l'examinatrice indépendante veillera à ce que le rapport soit présenté à la fois en français et en anglais, sur support électronique et papier, et en nombre d'exemplaires suffisant pour sa diffusion publique.

9. Any notes, records, recollections, statements made to, and documents produced by the Independent Reviewer or provided to her in the course of the review will be confidential. The disclosure of such information to Ontario or any other person shall be within the sole and exclusive discretion of the Independent Reviewer, except as required or restricted by the *Freedom of Information and Protection of Privacy Act* or any other applicable law.

Resources

10. Within a budget approved by the Ministry of the Attorney General, the Independent Reviewer may retain such counsel, staff, or expertise as she considers necessary in the performance of her duties at reasonable remuneration approved by the Ministry of the Attorney General. They shall be reimbursed for reasonable expenses incurred in connection with their duties in accordance with Management Board of Cabinet Directives and Guidelines.
11. The Independent Reviewer shall follow Management Board of Cabinet Directives and Guidelines and other applicable government policies in obtaining other services and goods she considers necessary in the performance of her duties unless, in her view, it is not possible to follow them.

9. Les notes, dossiers, souvenirs et déclarations communiqués à l'examinatrice indépendante et les documents produits par elle ou qui lui auront été fournis dans le cadre de son examen demeureront confidentiels. La divulgation de ces renseignements à l'Ontario ou à toute autre personne sera à la seule et entière discrétion de l'examinatrice indépendante, sauf conformément aux exigences ou restrictions prévues par la *Loi sur l'accès à l'information et la protection de la vie privée* ou toute autre loi applicable.

Ressources

10. Dans le cadre d'un budget approuvé par le ministère du Procureur général, l'examinatrice indépendante pourra retenir les services des avocats, du personnel ou des experts-conseils qu'elle juge nécessaires dans l'exercice de ses fonctions selon une rémunération raisonnable approuvée par le ministère du Procureur général. Ceux-ci se feront rembourser les frais raisonnables engagés dans l'exercice de leurs fonctions, conformément aux directives et lignes directrices du Conseil de gestion du gouvernement.
11. L'examinatrice indépendante suivra les directives et lignes directrices du Conseil de gestion du gouvernement ainsi que les autres politiques gouvernementales applicables en vue de l'obtention d'autres biens et services qu'elle estime nécessaires dans l'exercice de ses fonctions, à moins que, selon elle, il ne soit pas possible de les suivre.


12. The Independent Reviewer may make recommendations to the Deputy Attorney General regarding funding for parties who have information relevant to the issues and who would be unable to participate in the review without such funding. Any such funding recommendations shall be in accordance with Management Board of Cabinet Directives and Guidelines.

12. L'examinatrice indépendante pourra faire des recommandations au sous-procureur général en ce qui concerne le versement de fonds à des parties qui ont des renseignements se rapportant aux questions examinées et qui ne seraient pas en mesure de participer à l'examen sans ces fonds. De telles recommandations devront être conformes aux directives et lignes directrices du Conseil de gestion du gouvernement.

Recommandé par : La procureure générale,

Appuyé par : Le président du Conseil des ministres,

Recommended



Attorney General

Concurred



Chair of Cabinet

Approuvé et décrété le

La lieutenant-gouverneure

Approved and Ordered

NOV 26 2014

Date



Lieutenant Governor